



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-624/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad CENTAR GRADSKI PODRUM d.o.o. u stečaju, Zagreb, Damira Tomljanovića Gavrana 11, OIB 83516936578, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HYPO GROUP d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB 04938014535 kojeg zastupa punomoćnik Alen Ivković, odvjetnik u Rijeci, Užarska 28, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-832/2019-25 od 17. siječnja 2020. u točki VI. izreke, u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se odbija žalba stečajnog vjerovnika Hypo group d.o.o. Rijeka, Užarska 28, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-832/2019-25 od 17. siječnja 2020. u točki VI. izreke kojim je riješeno da se odnosu na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.3. vjerovnika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana J. Jelačića 10, u iznosu od 203.310.604,45 kn, upućuje se osporavatelj – stečajni vjerovnik Hypo group d.o.o. Rijeka, Užarska 28, da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

II. Djelomično se preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-832/2019-25 od 17. siječnja 2020. u točki VI. izreke u dijelu u kojem se stečajni vjerovnik Hypo group d.o.o. Rijeka, Užarska 28, upućuje da u roku od osam dana računajući od dana primitka rješenja, pokrenu parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.025,24 kn, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice i rješava:

Upućuje se vjerovnik Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana J. Jelačića 10, da u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 12.025,24 kn (dvanaest tisuć, dvadeset pet kuna i dvadeset četiri lipe) jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parničnog postupka. Osporavatelj u ovoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je u točki III.3. izreke utvrđeno da je osporena tražbina Zagrebačke banke d.d. u iznosu od 203.322.629,69 kn te da je istu osporio vjerovnik Hypo group d.o.o. dok je u točki VI. vjerovnik upućen na pokretanje postupka radi dokazivanja osporavanja. Iz obrazloženja proizlazi da je na ispitnom ročištu od 16. siječnja 2020. stečajni vjerovnik Hypo group d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB 04938014535, osporio prijavljenu tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Trg bana J. Jelačića 10, OIB 92963223473, u iznosu od 203.322.629,69 kn, a čiju tražbinu je stečajni upravitelj priznao u cijelosti i to iz razloga što je nastupila zastara i radi se o tražbini nižeg isplatnog reda s obzirom na to da se radi o zajmu kojim se nadomješta kapital. Sud je utvrdio da vjerovnik Zagrebačka banka d.d. raspolaže ovršnom ispravom, stoga je sukladno čl. 266. st. 2. Stečajnog zakona osporavatelj upućen na pokretanje parničnog postupka.

Rješenje u dijelu u kojem je upućen na pokretanje parničnog postupka pobija Hypo group d.o.o. zbog bitne povrede odredaba stečajnog i parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da vjerovnik za tražbine u iznosu od 11.500,00 kn te 525,24 kn ne raspolaže ovršnom ispravom a što je izričito naveo i u svojoj prijavi.

Stečajni upravitelj nije odgovorio na žalbu.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, ovaj sud nalazi da je rješenje pobijanom dijelu. izreke kojim je osporavatelj upućen na pokretanje postupka radi dokazivanja osporavanja za iznos od 203.310.604,45 kn pravilno i zakonito, dok je u dijelu u kojem je osporavatelj upućen u parnicu za iznos od 12.025,24 kn pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa koji je dostavljen povodom žalbe proizlazi da je vjerovnik Zagrebačka banka d.d. prijavila tražbinu u ukupnom iznosu od 203.322.629,69 kn s time da je temeljem Ugovora o kreditu 3221845648 i zadužnice iznos od 196.804.968,54 kn zatim temeljem Ugovora o kreditu 3229562073 i zadužnice iznos od 175.912,23 kn te temeljem ugovora o izdavanju kunske platežne garancije i zadužnice iznos od 6.329.723,68 kn, dakle od prijavljene tražbine vjerovnik raspolaže sa ovršnim ispravama za tražbine u iznosu od 203.310.604,45 kn, pa je sud prvog stupnja pravilno o ovom dijelu primijenio odredbu čl. čl. 266. st. 4. SZ-a i na parnicu uputio žalitelja. Stoga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu djelomično odbiti kao neosnovanu i rješenje u dijelu kojim je u iznosu od 203.310.604,45 kn, upućen osporavatelj – stečajni vjerovnik Hypo group d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB 04938014535, da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana.

No uvidom u presliku dijela spisa je utvrđeno da je vjerovnik Zagrebačka banka d.d. prijavio tražbinu i u iznosu od 11.500,00 kn sa različitih pravnih osnova (računi, izvadci iz poslovnih knjiga), a za koje ne raspolaže sa ovršnim ispravama te je prijavio iznos od 525,24 kn po naknadama za koje nema ovršne isprave. Dakle, ukupno prijavljeni iznos tražbine za koje vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom je 12.025,24 kn, pa je u tom dijelu prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 266. st. 1. SZ-a i na parnicu uputio žalitelja, umjesto da je primijenio odredbu čl. 266. st. 2. SZ-a (koju je bio dužan primijeniti) i na parnicu uputio stečajnog vjerovnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Kako dakle u ovom konkretnom slučaju stečajni vjerovnik za prijavljenu tražbinu u iznosu od 12.025,24 kn nema ovršnu ispravu, na parnicu je trebalo uputiti stečajnog vjerovnika na temelju odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a.

Slijedom iznijetog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu djelomično uvažiti i rješenje preinačiti na način kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 5. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17893-b1407**

Kontrolni broj: **03d51-a24af-88832**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.